

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025



Starachowice 2017



Urząd Miejski w Starachowicach
ul. Radomska 45, 27-200 Starachowice
tel. 41 273 82 79
www.rewitalizacja.starachowice.eu
e-mail: rewitalizacja@starachowice.eu



SPIS TREŚCI

1. Czas realizacji, założony cel i zastosowane formy konsultacji społecznych	3
2. Informowanie o konsultacjach społecznych	4
3. Przebieg procesu konsultacji społecznych – wnioski i rekomendacje	5
3.1. Wywiady grupowe z kluczowymi interesariuszami procesu rewitalizacji	5
3.1.1. Wywiad grupowy z przedstawicielami Rady Miejskiej	5
3.1.2. Wywiad grupowy z przedstawicielami instytucji publicznych	7
3.1.3. Wywiad grupowy z liderami społecznymi	9
3.2. Opinie zebrane podczas warsztatów z młodzieżą	11
3.3. Debata ogólnomiejska	13
4. Autopoprawki	17
5. Podsumowanie ankiety konsultacyjnej	18
6. Opinie zebrane za pośrednictwem formularza uwag do projektu GPR	26

1. CZAS REALIZACJI, ZAŁOŻONY CEL I ZASTOSOWANE FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Gminny Program Rewitalizacji (GPR) jest podstawowym narzędziem prowadzenia rewitalizacji w gminie, jest to dokument o charakterze strategicznym, przyjmowany w drodze uchwały i sporządzany dla obszaru rewitalizacji na podstawie zapisów Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 1777). Obligatoryjne elementy programu to:

- szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji, obejmująca analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru;
- opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy;
- opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji;
- cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk;
- opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym,
- system monitorowania i oceny GPR;
- wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Konsultacje dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025 prowadzone były **od 16 grudnia 2016 r. do dnia 18 stycznia 2017 r.** do godz. 15:00 na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 8 grudnia 2016 r. nr 540/2016. Głównym celem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców, szczególnie mieszkańców obszaru rewitalizacji, na temat zaprezentowanego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025. Konsultacje miały również spełnić funkcję edukacyjno-informacyjną z uwagi na złożoną materię przedmiotu konsultacji, jaką jest treść całego projektu dokumentu. Istotne również było to, by w konsultacjach mieszkańcy uczestniczyli możliwie licznie i aktywnie, szczególnie młodzież. Dlatego proces zasięgnięcia opinii na temat projektu dokumentu przeprowadzono w sposób, który uwzględniał te podstawowe elementy – informowanie, edukowanie o zasadach rewitalizacji oraz zasięgnięcie opinii o treści projektu GPR w formach przyjaznych,

przystępnych i dających możliwość zaangażowania się społeczności lokalnej. Proces konsultacji przeprowadzono zgodnie z planem i przebiegał on następująco :

- a) Przeprowadzono **trzy zogniskowane wywiady grupowe** (FGI – *Focus Group Interview*) z kluczowymi interesariuszami procesu rewitalizacji w gminie Starachowice: z przedstawicielami Rady Miejskiej (16.12.2016 r.), z przedstawicielami instytucji publicznych (11.01.2017 r.) oraz z liderami społecznymi, w tym z przedstawicielami organizacji pozarządowych (12.01.2017 r.). W składzie dwóch ostatnich grup znaleźli się przede wszystkim autorzy projektów rewitalizacyjnych.
- b) Przeprowadzono **warsztat konsultacyjny z młodzieżą** (11.01.2017 r.).
- c) Zorganizowano otwartą **debatę ogólnomiejską dla mieszkańców** z udziałem Prezydenta Miasta oraz autorami dokumentu (12.01.2017).
- d) Przez cały czas trwania konsultacji, czyli od 16 grudnia 2016 roku do 18 stycznia 2017 roku do godz. 15.00 zbierano uwagi, propozycje i opinie **w postaci papierowej i elektronicznej, za pomocą przygotowanego formularza konsultacyjnego**. Formularz konsultacyjny był dostępny na stronie internetowej Gminy – www.rewitalizacja.starachowice.eu oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Starachowicach w zakładce Tablica ogłoszeń/Konsultacje społeczne/Konsultacje – GPR.
- e) Mieszkańcy mogli również wyrazić swoje opinie na temat planowania rewitalizacji w Gminie Starachowice wypełniając **ankietę**, która była dostępna i kolportowana dokładnie w ten sam sposób, co formularz uwag do projektu dokumentu.

2. INFORMOWANIE O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH

Informacje o prowadzonych konsultacjach zostały udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Starachowicach:

- www.starachowice.eu,
- www.rewitalizacja.starachowice.eu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy www.bip.um.starachowice.pl,
- w Biurze Obsługi Mieszkańca.

Ponadto informacje rozpowszechniane były za pośrednictwem lokalnych mediów

i serwisów społecznościowych. Dodatkowo podczas spotkań bezpośrednich – wywiadów grupowych, warsztatów, debaty ogólnomiejskiej rozpowszechniane były informacje o możliwości składania propozycji i uwag za pośrednictwem ankiety i formularza konsultacyjnego. Uczestnicy zogniskowanych wywiadów grupowych otrzymali imienne zaproszenia, uzupełnione kontaktem telefonicznym w celu przypomnienia o wywiadzie i potwierdzenia obecności.

3. PRZEBIEG PROCESU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1. WYWIADY GRUPOWE Z KLUCZOWYMI INTERESARIUSZAMI PROCESU REWITALIZACJI

Uczestnicy konsultacji w trakcie swobodnej dyskusji wyrażali swoje opinie i uwagi dotyczące projektu dokumentu. Struktura rozmowy została zaplanowana i kontrolowana przez moderatorów i była jednolita dla wszystkich trzech grup rozmówców. Poniżej główne wnioski z przeprowadzonych wywiadów. Informacje szczegółowe zostały zawarte w raporcie cząstkowym z przeprowadzonych konsultacji społecznych w formie zogniskowanych wywiadów grupowych dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025.

3.1.1. Wywiad grupowy z przedstawicielami Rady Miejskiej

Uczestnicy wywiadu pozytywnie odnieśli się do treści projektu GPR, wyrażając swoją akceptację w odniesieniu do głównych założeń – tj. wizji, celów, kierunków działań i proponowanych projektów. Wysoko została oceniona warstwa redakcyjna i graficzna dokumentu. Najważniejszą część wypowiedzi uczestników dotyczyła konieczności zapewnienia trwałego i skutecznego realizowania przyjętych założeń. Uczestnicy wyrażali obawę o zachowanie ciągłości podejmowanych działań przy uwzględnieniu kadencyjności władz lokalnych oraz braku pewności w odniesieniu do możliwości sfinansowania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W opinii uczestników badania, kluczowe znaczenie dla rozwoju Starachowic ma stworzenie atrakcyjnej oferty dla rozwoju różnorodnym grupom młodzieży. Istotne znaczenie miały tu uwagi dotyczące nie tyle tworzenia nowych miejsc, a raczej wykorzystania już istniejących zasobów SCK, Biblioteki itd. Uczestnicy w trakcie spotkania wnieśli kilka uwag dotyczących zaproponowanych w projekcie

GPR projektów (Projekt 1 – stworzenie miejsca historii produkcji samochodów STAR, Projekt 18 – zmiana nazwy „Świetlica Środowiskowa” na inną np. „Żywe Centrum Kultury” przy zachowaniu zaproponowanego zakresu działań, Projekt 28 – poszerzyć wsparcie dla już istniejących organizacji pozarządowych). Szczegółowe uwagi przedstawione są w raporcie cząstkowym.

LP	TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJI	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA
1.	Poszerzenie Projektu nr 1 „Stworzenie lokalnego Impact Hub’u z kluczowym elementem Centrum Społecznej Odpowiedzialności Biznesu z przebudową i adaptacją budynku Pałacyku wraz z otoczeniem” o stworzenie w tym miejscu przestrzeni do ekspozycji historii samochodów STAR (kąciok historyczny dotyczących produkcji samochodów STAR).	W ramach przebudowy i adaptacji Pałacyku będzie możliwość organizacji różnego rodzaju wystaw, ekspozycji itp.
2.	Uczestnicy postulowali wykorzystanie istniejącej infrastruktury m.in. Centrum Kultury i in. oraz zaprojektowanie nowych działań umożliwiających poszerzenie oferty, a także zwiększenie jej atrakcyjności dla mieszkańców. Zasadnym wydaje się włączenie mieszkańców w proces tworzenia oferty, a także decydowania o wydatkach w formule budżetów partycypacyjnych instytucji publicznych.	Mieszkańcy stale są zapraszani do konsultacji społecznych. W mieście funkcjonuje budżet obywatelski, każda inicjatywa oddolna mieszkańców będzie rozpatrzona.
3.	Uwaga dot. tytułu Projektu nr 18 – „Utworzenie Świetlicy Środowiskowej na osiedlu Wzgórze”. Uczestnicy rekomendują zmianę nazwy „Świetlica Środowiskowa”, np. „Żyjące Centrum Kultury”, „Dom Marzeń”. Uwaga nie dotyczy funkcji i zakresu działalności a jedynie nazwy.	Nazwa świetlicy może zostać uzgodniona z mieszkańcami.
4.	Uwaga dot. Projektu nr 28 – „Utworzenie stowarzyszenia młodzieżowego działającego na rzecz Starachowic”. Uczestnicy nie widzą zasadności tworzenia nowej organizacji pozarządowej, animowanej przez gminę, sformułowany został postulat wspierania już istniejących organizacji, mogących realizować różnorodne działania. Ponadto zwrócono uwagę na potrzebę wsparcia organizacji pozarządowych w procesie rewitalizacji.	Stworzenie nowej organizacji młodzieżowej jest <u>inicjatywą oddolną</u> grupy młodzieży, która chce działać na obszarze rewitalizacji i na rzecz miasta. Młodzież z własnej inicjatywy zgłosiła ten pomysł do Gminnego Programu Rewitalizacji. Organizacja ta nie jest animowana ani finansowana przez gminę. Koszty ujęte w projektach rewitalizacyjnych są kosztami, które zamierza ponieść grupa inicjatywna w przyszłości (ze środków własnych lub dofinansowania zewnętrznego). Postulat wspierania istniejących organizacji pozarządowych w procesie rewitalizacji został uwzględniony.



3.1.2. Wywiad grupowy z przedstawicielami instytucji publicznych

Uczestnicy wywiadu pozytywnie zaopiniowali treść projektu GPR, w tym jego główne elementy: diagnozę, wizję obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, cele, projekty, zaproponowany system wdrażania, monitorowania oraz finansowania rewitalizacji. Pozytywnie oceniono również redakcję dokumentu, a jego konstrukcję uznano za przejrzystą i czytelną. Za kluczową część dokumentu uznano jednogłośnie listę projektów; badani byli pod wrażeniem liczby projektów i ich zakresu. W ocenie badanych kluczowe zadania dla rewitalizacji to: wzmocnienie ładu w centrum miasta, stworzenie przyjaznych i otwartych dla mieszkańców przestrzeni, rozwiązanie problemów komunikacyjnych, w tym rewitalizacja Parku Miejskiego, wzmocnienie roli jednostek kultury (Starachowickie Centrum Kultury i Muzeum), rewitalizacja Wierzbnika, zagospodarowanie terenu wokół zbiorników wodnych, zadbanie o ład przestrzenny w mieście i przerwanie łańcucha reprodukcji biedy na Osiedlu Wzgórze. Uznano zasadność powołania Specjalnej Strefy Rewitalizacyjnej (SSR) na obszarze rewitalizacji, wyrażono jednak żal, że w ramach rewitalizacji nie będzie stosowany mechanizm zapisany w pkt. 7 odnoszącym się do dotacji (str. 93, 94 projektu GPR). Za ważny podmiot monitorujący i opiniujący wdrażanie procesu rewitalizacji uznano Komitet Rewitalizacyjny, w przypadku którego zaznaczono, że musi to być podmiot realny, nie fasadowy. W Komitecie powinni znaleźć się, zdaniem badanych, autorzy poszczególnych projektów, szczególnie tych kluczowych. Uznano również, że w Komitecie Rewitalizacyjnym powinni znaleźć się przedstawiciele instytucji publicznych w Starachowicach, reprezentujących m.in. SCK, MOPS, bibliotekę, Muzeum.

Strona | 7



W trakcie wywiadu zgłoszono również kilka uwag m.in., że za mało w projekcie GPR, w jego części diagnostycznej, opisane zostały problemy komunikacyjne/ transportowe w gminie i na wyznaczonym obszarze zdegradowanym. Istotnym problemem Starachowic jest natężony ruch samochodowy i korki w mieście. Rekomendowano w realizowanych działaniach rewitalizacyjnych zadbanie o funkcję centrotwórczą obszaru parku i jego okolic. Zgłoszono również uwagę, że w projekcie GPR-u, w części diagnostycznej, powinien być bardziej uwypuklony aspekt ochrony środowiska. Poziom zanieczyszczenia jest poważnym problemem i wyzwaniem dla miasta. Przekazano uwagę dotyczącą błędnej numeracji opisów projektów w legendzie na mapie przekazanej do publicznej wiadomości mieszkańcom. Uwagę tę zgłoszono również w formularzu uwag.

Uczestnicy wywiadu podkreślali konieczność modernizacji miejsc użyteczności publicznej w mieście, modernizacji placówek publicznych, miejsc, które będą otwarte i przyjazne dla mieszkańców i które staną się aktywną przestrzenią aktywizacji i integracji mieszkańców, szczególnie z obszaru rewitalizacji. Podkreślono również bardzo wyraźnie konieczność zorganizowania w mieście przestrzeni dla dzieci i młodzieży. Uruchomienie planowanych w projekcie świetlic środowiskowych, które staną się bezpiecznym i atrakcyjnym miejscem dla dzieci jest koniecznością. Dla młodzieży należy zaprojektować miejsca, które będą przyciągały młodzież z problemami.

LP	TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJI	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA
1.	Za mało w projekcie GPR, w jego części diagnostycznej, opisane zostały problemy komunikacyjne/ transportowe w gminie i na wyznaczonym obszarze zdegradowanym. Istotnym problemem Starachowic jest natężony ruch samochodowy i korki w mieście	W projekcie GPR uwzględniono tematykę problemów natężonego ruchu samochodowego w mieście. Opis został przygotowany w oparciu o dostępne dane statystyczne i obserwacje.
2.	W części diagnostycznej, powinien być bardziej uwypuklony aspekt ochrony środowiska. Poziom zanieczyszczenia jest poważnym problemem i wyzwaniem dla miasta.	Opis został przygotowany w oparciu o dostępne dane statystyczne. Brak jest szczegółowych danych dotyczących poziomu zanieczyszczeń i ponadto problem ochrony środowiska jest poruszany w innych dokumentach Gminy np. PONE, PGN itp.
3.	Błędna numeracja opisów projektów w legendzie na mapie przekazanej do publicznej wiadomości mieszkańcom w procesie konsultacji	Uwaga została uwzględniona.

3.1.3. Wywiad grupowy z liderami społecznymi

Uczestnicy wywiadu uznali, że projekt dokumentu robi wrażenie „więcej niż bardzo dobre”, „dawno nie było tak dobrego dokumentu” w Starachowicach. Zawarte w nim diagnozy mogą być użyteczne także dla organizacji pozarządowych (m. in. ze względu na rozbudowane analizy zjawisk społecznych) oraz stanowić punkt wyjścia do tworzenia strategii rozwoju miasta. Całość lub jakiś skrót Programu należałoby wydać w formie książki lub broszury. Uznano, że wobec bliskiego końca perspektywy, na jaką opracowano obowiązującą Strategię Rozwoju Gminy Starachowice, konieczne jest nakreślenie nowej wizji miasta. W Gminnym Programie Rewitalizacji wizja powinna być wyraźniej zarysowana.

Analizy bezpieczeństwa zawarte w diagnozie oprócz obiektywnych miar których trafność budzić może wątpliwości (miejsce rejestrowania czynów karalnych nie zawsze odpowiada lokalizacji przyczyn naruszeń prawa), uwzględniać powinny także subiektywne poczucie bezpieczeństwa mieszkańców w poszczególnych częściach miasta. W rozwoju miasta większy nacisk położyć należy na kwestie proekologiczne. W projektowanych działaniach rewitalizacyjnych powinno to znaleźć wyraz np. poprzez uwzględnienie możliwości pozyskania środków na OZE.

W Programie Rewitalizacji należałoby uwzględnić: XIX-wieczny budynek przy ul. Sportowej, oraz w szerszym zakresie niż ujęto w projekcie: rozbudowę sieci ścieżek rowerowych, działania rewitalizacyjne na terenie Szlakowiska, pielęgnowanie dziedzictwa historycznego miasta (FSC).



Wskazywane priorytety w działaniach rewitalizacyjnych: tereny ogólnego użytku takie jak Pasternik, Park [łącznie ze Szlakowiskiem], Lubianka oraz termomodernizacja (likwidacja pieców i włączenie do sieci centralnego ogrzewania) w rejonie ulic Robotniczej i Widok.

Dostrzegany jest coraz bardziej partnerski stosunek władz do strony społecznej, konieczne jest jednak dalsze przełamywanie utrwalonych od lat obaw przed ujawnianiem swoich opinii, pomysłów, inicjatyw. Konsultacje społeczne, w tym GPR-u i zawartych w nim przedsięwzięć, powinny wykorzystywać nowe technologie (portale społecznościowe, głosowanie przez Internet) oraz nowoczesne techniki konsultacyjne. Dowodem szacunku wobec mieszkańców byłoby odpowiadanie na piśmie na uwagi zgłaszane w procesie konsultacji dokumentów strategicznych i planistycznych oraz propozycje składane do budżetu obywatelskiego.

LP	TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJI	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA
1.	Analizy bezpieczeństwa zawarte w diagnozie oprócz obiektywnych miar których trafność budzić może wątpliwości (miejsce rejestrowania czynów karalnych nie zawsze odpowiada lokalizacji przyczyn naruszeń prawa), uwzględniać powinny także subiektywne poczucie bezpieczeństwa mieszkańców w poszczególnych częściach miasta.	W projekcie GPR uwzględniono subiektywne odczucia mieszkańców dotyczące bezpieczeństwa (str. 44 i 45).
2.	W rozwoju miasta większy nacisk położyć należy na kwestie proekologiczne. W projektowanych działaniach rewitalizacyjnych powinno to znaleźć wyraz np. poprzez uwzględnienie możliwości pozyskania środków na OZE).	Działania proekologiczne stanowią bardzo ważny punkt w procesie rewitalizacji. Takie działania mogą być realizowane w ramach projektów typu O „Termomodernizacja oraz podłączanie budynków do centralnego źródła ciepła, wyposażanie ich w OZE, budowa budynków zero- i plusenergetycznych”.

3.2. OPINIE ZEBRANE PODCZAS WARSZTATÓW Z MŁODZIEŻĄ

Warsztaty z młodzieżą przeprowadzono 11 stycznia 2017 roku w Szkole Podstawowej nr 10 w Starachowicach. Cały warsztat trwał 3 godziny i został przeprowadzony przez trójkę ekspertów – Agatę Bulicz, Damiana Deca i Arkadiusza Drukiera. Spotkanie otworzyła Pełnomocnik Prezydenta Miasta Starachowice p. Aneta Nastrenak-Kmieć. W warsztatach udział wzięło 20 osób reprezentujących samorządy uczniowskie oraz Młodzieżową Radę Miasta. Ponadto w pierwszej części spotkania uczestniczyła radna miejska oraz animator społeczny, przez cały czas trwania warsztatów była obecna p. Barbara Zamożniewicz – Rzecznik Młodzieży Województwa Świętokrzyskiego. Spotkanie rozpoczęło się grą integracyjną pt.: „Starachowickie Bingo” – uczestnicy rozwiązywali zadania dotyczące m.in. wiedzy o mieście. W dalszej części zaprezentowane zostały główne informacje dotyczące konsultacji społecznych oraz założeń Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025. Uczestnicy zostali podzieleni na 3 podgrupy, w których przy wsparciu moderatorów udzielali odpowiedzi na pytania związane z planowaną rewitalizacją miasta. Uczestnicy mieli do dyspozycji wydrukowaną treść projektu GPR, a także mapy obszaru rewitalizacji z zaznaczonymi projektami.





Główne wnioski z warsztatów konsultacyjnych:

- (1) Uczestnicy dzielą się zapropionowaną wizją w projekcie GPR.
- (2) Uczestnicy identyfikują się z zapropionowanymi głównymi celami i kierunkami działań zawartymi w GPR.
- (3) Uczestnicy zwracali uwagę na potrzebę priorytetyzacji realizowanych działań rewitalizacyjnych, za najważniejsze uznając inicjatywy zaplanowane w Parku Miejskim, przy Lubiance i przy Zalewie Pasternik.
- (4) Uczestnicy warsztatów zwracali uwagę na konieczność stworzenia lokalnych mechanizmów włączających ludzi młodych w proces planowania polityk publicznych.
- (5) Zaplanowane przedsięwzięcia powinny uwzględniać potrzeby różnorodnych grup odbiorców w tym seniorów i ludzi młodych, a ich opracowanie powinno zostać poprzedzone szerokimi konsultacjami społecznymi z przyszłymi użytkownikami.
- (6) Zwrócono uwagę na potrzebę utworzenia Centrum dla Młodzieży (Klubu Młodzieżowego) – miejsca nieformalnych spotkań, realizacji pasji, spędzania wolnego czasu. Wskazywano możliwość wykorzystania w tym celu istniejących zasobów, np. SCK, lub zaplanowania takich przestrzeni w planowanych przedsięwzięciach, np. Impact Hubie w tzw. „Pałacyku”.
- (7) Zwrócono uwagę na potrzebę zweryfikowania i poszerzenia dostępności istniejącej infrastruktury (hale sportowe, hale szkolne itp.) dla młodzieży.

LP	TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJI	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA
1.	Zaplanowane przedsięwzięcia powinny uwzględniać potrzeby różnorodnych grup odbiorców w tym seniorów i ludzi młodych. A ich opracowanie powinno zostać poprzedzone szerokimi konsultacjami społecznymi z przyszłymi użytkownikami.	Uwaga zostanie uwzględniona.
2.	Zwrócono uwagę na potrzebę utworzenia Centrum dla Młodzieży (Klubu Młodzieżowego) – miejsca nieformalnych spotkań, realizacji pasji, spędzania wolnego czasu. Wskazywano możliwość wykorzystania w tym celu istniejących zasobów np. SCK lub zaplanowania takich przestrzeni w planowanych przedsięwzięciach np. Impact Hubie w tzw. „Pałacyku”.	Uwaga zostanie uwzględniona.
3.	Zwrócono uwagę na potrzebę zweryfikowania i poszerzenia dostępności istniejącej infrastruktury (hale sportowe, hale szkolne itp.) dla młodzieży.	Uwaga zostanie uwzględniona.

3.3. DEBATA OGÓLNOŚCISKA

Debata odbyła się w godzinach 17:00 – 19:00. Prowadzona była przez trzech moderatorów – Agatę Bulicz, Damiana Deca i Arkadiusza Drukiera. Uczestniczyło w niej 70 mieszkańców Starachowic. Specjalnymi gośćmi debaty byli:

- Marek Materek – Prezydent Miasta Starachowice,
- Aneta Nasternak-Kmieć – Pełnomocnika Prezydenta Miasta Starachowice ds. Rewitalizacji, współautor projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025,
- Marcin Bednarczyk – Architekt Miasta, współautor projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025,
- Andrzej Brzozowy – firma „Projekty Miejskie”, współautor projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025,
- Rajmund Ryś – firma „Projekty Miejskie”, współautor projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025.



W pierwszej części debaty uczestnicy wysłuchali wystąpień zaproszonych gości:

- Prezydent Marek Materek podziękował mieszkańcom za dotychczasowy udział w pracach nad rewitalizacją Starachowic i poprosił o dalsze zaangażowanie.
- Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji Aneta Nasternak-Kmieć przedstawiła historię prac nad projektem Gminnego Programu Rewitalizacji, omawiając jej kolejne etapy.
- Andrzej Brzozowy zaprezentował główne założenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025.

Ponadto zebrani obejrzeli film *Co to jest rewitalizacja?* przygotowany w ramach projektu „Starachowice OD nowa”. W drugiej części debaty goście odpowiadali na pytania moderatorów i mieszkańców oraz ustosunkowywali się wygłaszanych przez nich komentarzy i uwag.

- *Dlaczego przyjęto formułę przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji?* – Odpowiedzi udzielił Rajmund Ryś, przedstawiając korzyści, jakie niesie przyjęcie programu rewitalizacji opracowanego według rygorów ustawy w zakresie instrumentarium, którym dysponuje gmina posiadająca taki program.
- *Jakie miejsca w Starachowicach są największym wyzwaniem z perspektywy osoby*

odpowiedzialnej za ład przestrzenny w mieście? – Odpowiedzi udzielił Marcin Bednarczyk, charakteryzując poszczególne części obszaru rewitalizacji.

- *W projekcie dokumentu brak wizji rozwoju miasta.* – Do uwagi odniósł się Prezydent Marek Materek, stwierdzając, że projekt dokumentu zawiera wizję obszaru rewitalizowanego po zakończeniu rewitalizacji, a ponadto z jego zapisów wynika wizja zrównoważonego rozwoju miasta w perspektywie 2025 r., miasta, w którym nie tylko dobrze się pracuje, ale i dobrze mieszka. Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji Aneta Nasternak-Kmieć zauważyła, że właściwym miejscem na bardziej rozbudowana wizję miasta jest Strategia Rozwoju Miasta. Prezydent Marek Materek: Strategia Rozwoju Miasta będzie tworzona w tym roku.
- *Projekt dokumentu w niewielkim stopniu uwzględnia potrzebę rewitalizacji Szlakowiska. Co stanęło na przeszkodzie projektowi kompleksowego zagospodarowaniu tego terenu?* W odpowiedzi Architekt Miasta Marcin Bednarczyk przedstawił powody, dla których zdezaktualizowały się dawne koncepcje zagospodarowania Szlakowiska. Zwrócił też uwagę, że projekt GPR-u zawiera przedsięwzięcie polegające na opracowaniu nowej koncepcji przestrzenno-funkcjonalnej tego terenu.
- *Jakie prace przewidziane są w budynku przy ulicy Robotniczej 14? Czy planowane jest przenoszenie mieszkańców do lokali zastępczych na okres prac remontowych?* – Prezydent Marek Materek przedstawił planowane przedsięwzięcia, stwierdził też, że obecnie przygotowywane są opracowania techniczno-budowlane, określające szczegółowy zakres możliwych prac w poszczególnych budynkach i lokalach, oraz zapewnił, że jeśli będzie to możliwe, remonty prowadzone będą bez przenoszenia mieszkańców do lokali zastępczych lub z przenoszeniem na możliwie krótki czas (miesiąc lub dwa).
- *Czy nie warto stworzyć miejsca dla młodzieży z osiedla Lubianka.* – Prezydent Marek Materek: Projekt zagospodarowania Zalewu Lubianka przewiduje stworzenie terenu rekreacyjnego dla młodych mieszkańców zarówno osiedla Lubianka, jak i całego miasta.
- *Czy w procesie rewitalizacji zostaną zachowane miejsca i budynki będące*



historycznym dziedzictwem miasta? – Architekt Miasta Marcin Bednarczyk zapewnił, że tak, i wskazał przykładowe miejsca ważne dla historii Starachowic ujęte w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji.

- *Dlaczego rewitalizacja Zalewu Pasternik nie obejmuje jego niecki? Czy siedzimy na bombie ekologicznej?* – Prezydent Marek Materek: Dno Zbiornika Pasternik wymaga rekultywacji, a nie rewitalizacji, a ponadto nie jest własnością gminy. Zbiornik Pasternik nie zagraża mieszkańcom Starachowic.
- *Prośba o porozumienie ze starostwem powiatowym w celu wspólnej realizacji projektu „Star – polska ciężarówka”, upamiętniającego 70. rocznicę zbudowania pierwszej ciężarówki.* – Prezydent Marek Materek: zrealizowano pierwszy krok – „Aleję starów”, w przyszłym roku spróbujemy włączyć firmy, które są kontynuatorami tradycji marki Star w mieście.
- *Lubianka jest odpowiedzią na potrzeby młodzieży w zakresie rekreacji latem. Co miasto proponuje młodzieży zimą?* – Prezydent Marek Materek: projektowane rozwiązania wokół Lubianki umożliwią całoroczne korzystanie z nowopowstałej infrastruktury.
- *Jak miasto planuje przeciwdziałać smogowi?* – Prezydent Marek Materek: miasto planuje pozyskiwanie środków na pompy ciepła, kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, zamierza też zbudować gminny budynek wielorodzinny podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej i zlikwidować w ten sposób ok. 100 mieszkań opalanych piecami węglowymi, do miejskiej sieci ciepłowniczej zostaną też podłączone budynki na osiedlu kolonii robotniczej.
- *Czy plan zagospodarowania Lubianki obejmuje przeznaczenie części terenu na obsługę ruchu turystycznego?* – Prezydent Marek Materek: jest zaplanowane miejsce na pole namiotowe i kemping oraz tereny na usługi gastronomiczne, hotelowe i inne formy obsługi ruchu turystycznego.

Ponadto w debacie głos zabrali współinicjatorzy wybranych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wpisanych do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025 , przedstawiając ich główne cele i założenia: Hanna Maciąg (Stowarzyszenie „Razem Dla Nas”), Renata Samela (Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 10), Aleksandra Gralec



(Młodzieżowa Grupa Inicjatywna), Dariusz Grunt (Stowarzyszenie „Nasze Miasto”) i Andrzej Tarnowski (animator społeczny).

Pełny filmowy zapis debaty znajduje się na stronie: <http://starachowice.eu/dla-mieszkanca/102-rewitalizacja/820-filmy#7-transmisja-z-debaty-ogolnomiejskiej-projekt-gpr>.



4. AUTOPOPRAWKI

Po konsultacjach społecznych Urząd Miejski w Starachowicach wprowadził do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji autopoprawki m.in. w następujących częściach:

- a. Pogłębiona diagnoza – dodano ogólną charakterystykę całego obszaru rewitalizacji, uzupełniono treści dotyczące aktywności fizycznej mieszkańców oraz sportu, dodano mapę zabytków, zaktualizowano części diagnostyczne w zakresie pogłębionej analizy negatywnych zjawisk w Starachowicach w sferach: środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, dokonano uszczegółowienia charakterystyki Zbiornika Lubianka.
- b. Wizja – doprecyzowanie opisu,
- c. Cele i kierunki działań - aktualizacja kierunków działań i celów.
- d. Dodano odniesienie do Miejscowego Planu Rewitalizacji o którym mowa w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- e. Rozszerzono opis zagadnień z zakresu polityki przestrzennej w rewitalizacji.
- f. Zaktualizowano projekty podstawowe i uzupełniające.
- g. Poprawiono błędy redakcyjne.



5. PODSUMOWANIE ANKIETY KONSULTACYJNEJ

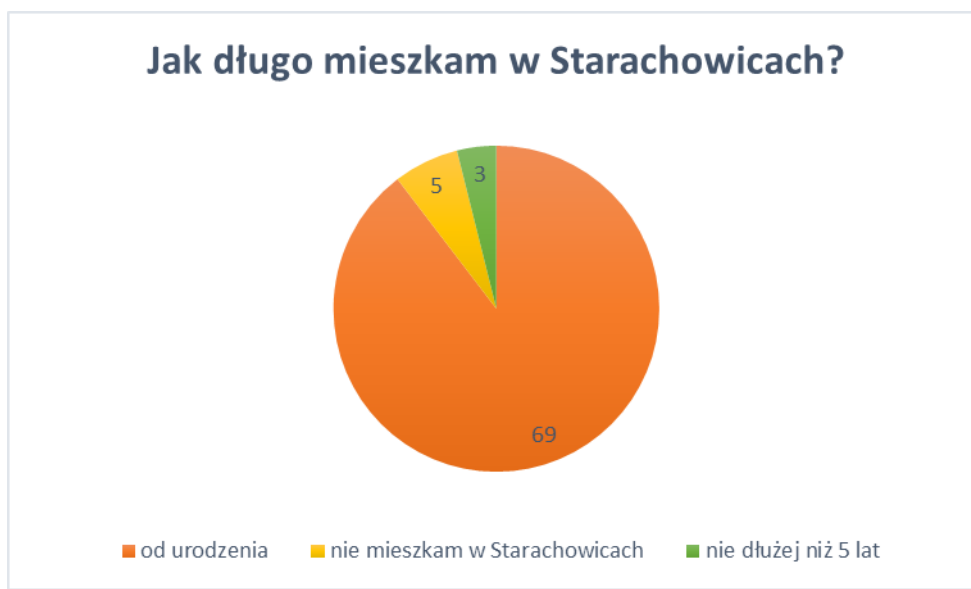
W procesie konsultacji projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025 do mieszkańców skierowano krótką ankietę, w której mogli oni ocenić projekt programu oraz możliwości włączenia się w prace nad programem. Dodatkowo, poza informacjami metryczkowymi, kwestionariusz ankiety zawierał pytania o udział w pracach nad programem rewitalizacji oraz źródła informacji o rewitalizacji w Starachowicach. Kwestionariusz składał się z dziesięciu pytań zamkniętych, w tym z sześciu pytań metryczkowych. Ankieta była dostępna dla mieszkańców przez cały czas trwania konsultacji, czyli od 16 grudnia 2016 roku do 18 stycznia 2017 roku na stronie internetowej Gminy – www.rewitalizacja.starachowice.eu oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Starachowicach w zakładce Tablica ogłoszeń/Konsultacje społeczne/Konsultacje – GPR. Ankieta można było również otrzymać w wersji papierowej w Urzędzie Miejskim oraz na spotkaniach poświęconych rewitalizacji. Wypełnione dokumenty można było przekazywać w formie elektronicznej lub papierowej do Biura Obsługi Mieszkańców w Urzędzie Miejskim w Starachowicach oraz w kilku wyznaczonych miejscach, m.in. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Starachowicach, Starachowickim Centrum Kultury, Domu Dziennego Pobytu Senior Wigor. W sumie zebrano 77 wypełnionych ankiet od mieszkańców Starachowic. Poniżej zestawienia odpowiedzi. Z pozyskanych informacji wiadomo, że w badaniu udział wzięło 37 kobiet i 38 mężczyzn, dwie osoby nie podały swojej płci. Nieco ponad połowa ankietowanych to mieszkańcy obszaru rewitalizacji (40 osób), pozostałe 37 osób to mieszkańcy spoza obszaru rewitalizacji. Warto zaznaczyć, że każdy wypełniający ankietę znał granice obszaru rewitalizacji.



Prawie wszyscy ankietowani są mieszkańcami Starachowic od urodzenia – 69 osób. Trzy osoby mieszkają w mieście nie dłużej niż pięć lat, pozostałe pięć osób mieszka poza miastem.

Dane ilustruje wykres nr 1.

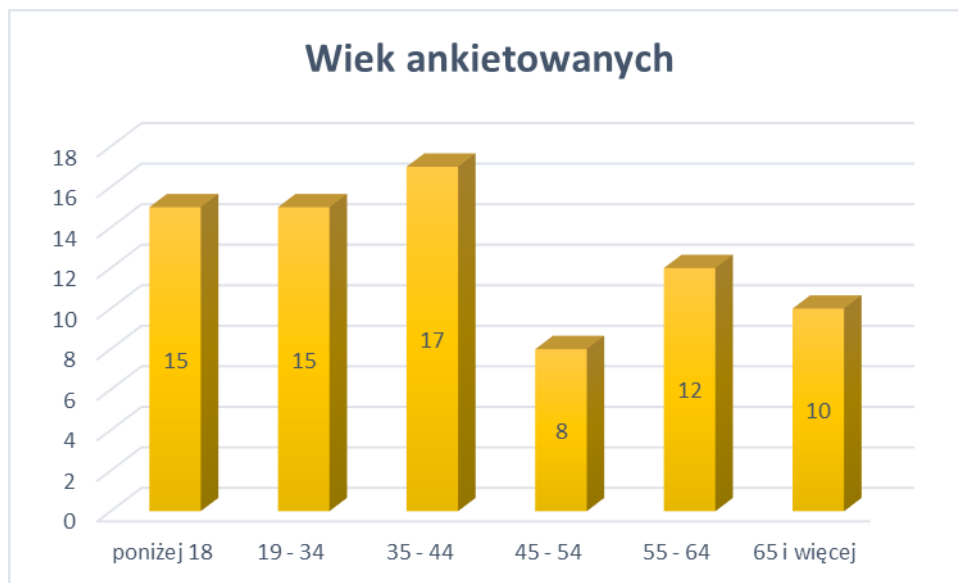
Wykres 1



Można uznać, że dość równomiernie zostały rozłożone kategorie wiekowe. Osób poniżej 18 roku życia oraz tych w przedziale od 19 do 34 roku życia było po tyle samo wśród badanych, czyli po 15. W kolejnym przedziale, czyli od 35 roku życia do 44 roku życia wśród badanych było 17 osób. Najmniej liczny okazał się przedział ankietowanych w wieku od 45 do 54 lat, było ich w tym przedziale osiem. Osób w wieku od 55 roku życia do 64 było 12, a osób które miały 65 lat i więcej było 10. Szczegółowe dane ilustruje wykres nr 2.



Wykres 2



Badani zostali również poproszeni o wskazanie rodzaju swojej aktywności zawodowej. Najwięcej osób – 25 – to osoby uczące się i studiujące. Najliczniej reprezentowanym sektorem okazał się sektor publiczny, tę odpowiedź wskazało 21 ankietowanych. Osiemnaście osób to osoby pozostające na emeryturze lub rencie. Sześć osób pracuje w sektorze prywatnym, w tym dwie to osoby prowadzące własną działalność gospodarczą. Pięć osób to osoby bezrobotne, a dwie to reprezentanci organizacji pozarządowych. Dane ilustruje wykres nr 3.





Ankietowani bardzo wysoko ocenili projekt Gminnego Programu rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025. Zgodnie ze skalą ocen szkolnych: 27 osób wskazało ocenę celującą, 27 ocenę bardzo dobrą, dobrą 13. Daje to w sumie 67 ocen bardzo pozytywnych na 77 osób ankietowanych. Dwie osoby wskazały niższe noty, jedna oceniła projekt dokumentu na ocenę dostateczną, jedna na mierną. Osiem osób nie była w stanie wskazać żadnej oceny i zaznaczyła odpowiedź „trudno powiedzieć”, co można interpretować jako brak znajomości projektu dokumentu w chwili wypełniania ankiety. Warto tu również wrócić do tego, że opiniowanie i ocena takich dokumentów jak GPR nie jest dla mieszkańców rzeczą łatwą i sama lektura projektu programu wymaga dużego wysiłku. Szczegółowe dane ilustruje wykres nr 4

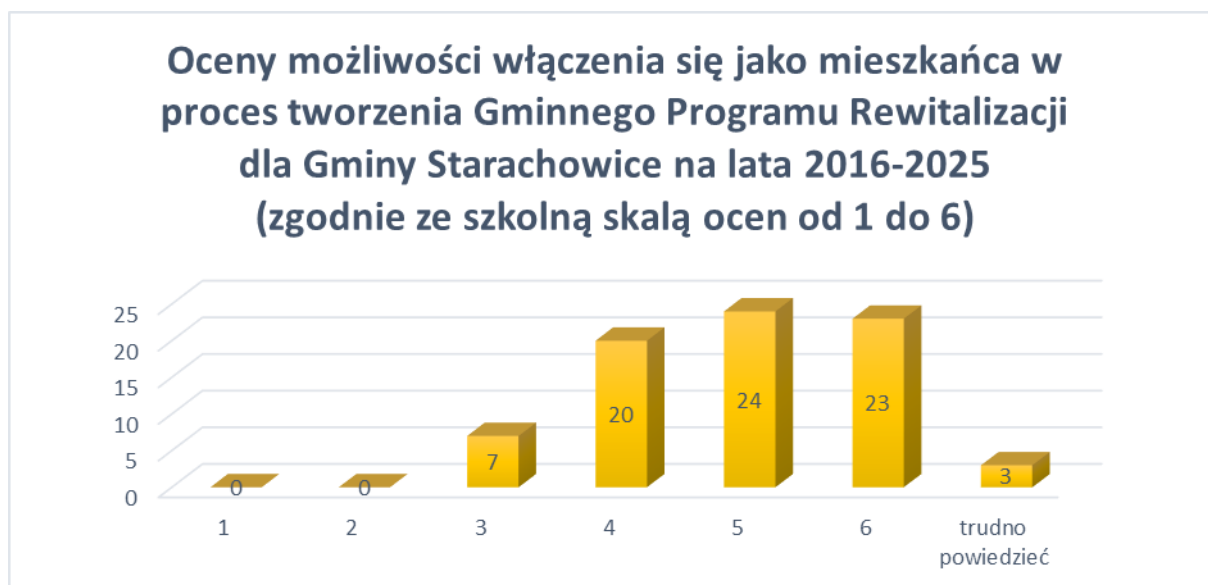
Wykres 4



Tę różnicę widać przy formułowaniu ocen możliwości włączenia się w prace nad programem rewitalizacji. Tu odpowiedzi „trudno powiedzieć” jest o pięć mniej, tylko 3. Generalnie, jak widać oceny są pozytywne. Ocenę celującą wystawiły 23 osoby, 24 wystawiły ocenę bardzo dobrą, a 20 ocenę dobrą. Siedmiu badanych uznało możliwości włączenia się mieszkańców w proces tworzenia programu za dostateczne. Nikt z badanych nie wystawił niższej noty. Szczegółowe dane ilustruje wykres nr 5.



Wykres 5



Zapytano badanych również o to, które przedsięwzięcia rewitalizacyjne są w ich ocenie najbardziej istotne dla rozwoju miasta i jego mieszkańców. Badani mogli również wskazać projekty nie uwzględnione w ankiecie. Najwięcej wskazań otrzymał projekt renowacji i zagospodarowanie Parku Miejskiego – 48 osób. Kolejno ankietowani wskazali zagospodarowanie terenu wokół Zalewu Lubianka – 33 osoby. Tylko o dwie osoby mniej, czyli 31 ankietowanych za ważny projekt uznało modernizację przestrzeni na Starachowicach Dolnych wraz z dworcem PKP i stanowiskami PKS. Dla 28 ankietowanych najistotniejszym projektem okazała się rewitalizacja społeczna Osiedla Wzgórze wraz z odnowieniem przestrzeni i budynków, a dla 26 ankietowanych zagospodarowanie północnej linii brzegowej Zalewu Pasternik. Remont oraz nadanie nowych funkcji społecznych w budynku Pałacyku wskazało 18 ankietowanych. Dodatkowo 11 osób wpisało inne propozycje. Wśród nich znalazły się: odnowa Starachowickiego Centrum Kultury (3 wskazania), Szlakowisko (2 wskazania), działania termomodernizacyjne budynków (1 wskazanie), targowisko (1 wskazanie), Szkoła Podstawowa nr 10 (1 wskazanie), kolejka linowa (1 wskazanie) oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (1 wskazanie). Jedna osoba zapisała Lubiankę, co może być głosem uzupełniającym do zaproponowanej w kwestionariuszu ankiety kafeтерии. Szczegółowe dane ilustruje wykres nr 6.



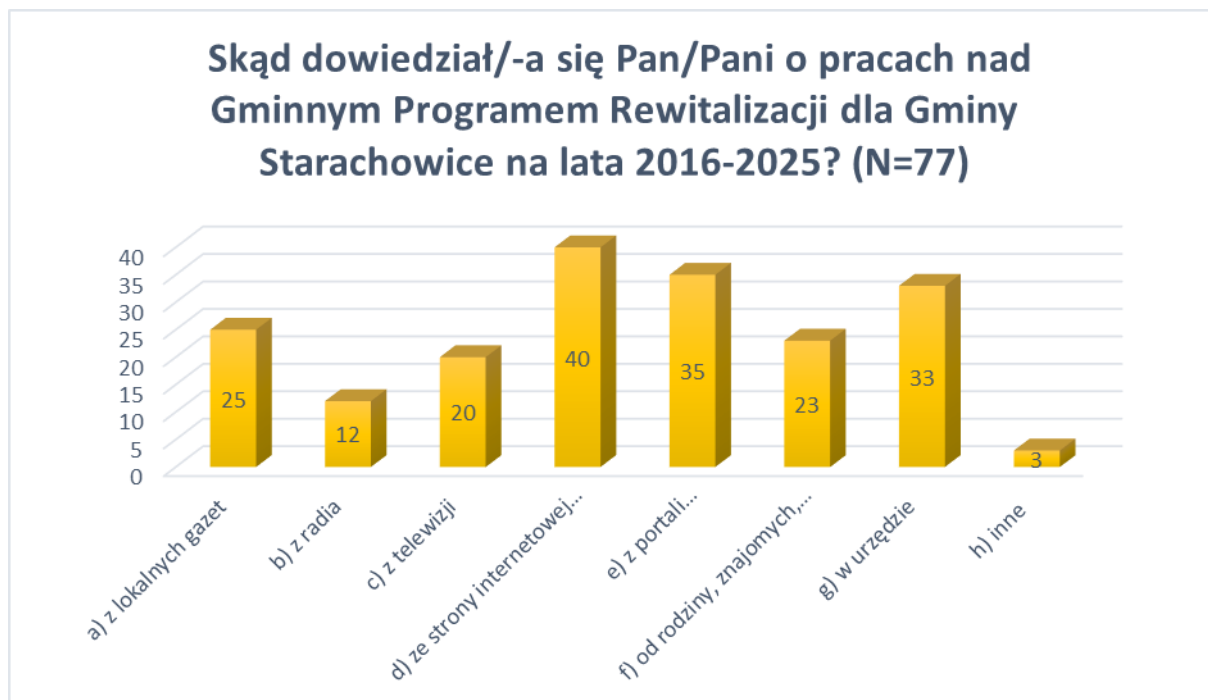
Wykres 6



Najbardziej popularnym źródłem informacji o pracach nad programem rewitalizacji w Starachowicach okazała się, zgodnie z opinią ankietowanych, strona internetowa urzędu. To źródło wskazało 40 ankietowanych. Dla 35 osób najlepszym źródłem informacji były portale społecznościowe, w tym przede wszystkim Facebook. Kolejnym źródłem wiedzy był sam urząd, poprzez wizytę ankietowanych w urzędzie. Z lokalnej prasy informację otrzymało 25 ankietowanych, 23 od znajomych, rodziny lub sąsiadów, podobnie z telewizji o pracach nad programem dowiedziało się 20 ankietowanych. Relatywnie najmniej popularnym źródłem informacji okazało się radio, to źródło wskazało 13 osób. Trzy osoby, które wskazały odpowiedź „inne źródła informacji” dowiedziały się o rewitalizacji w sposób bezpośredni: na spotkaniu, w klubie seniora. Dane o źródłach wiedzy ankietowanych prezentuje wykres nr 7.



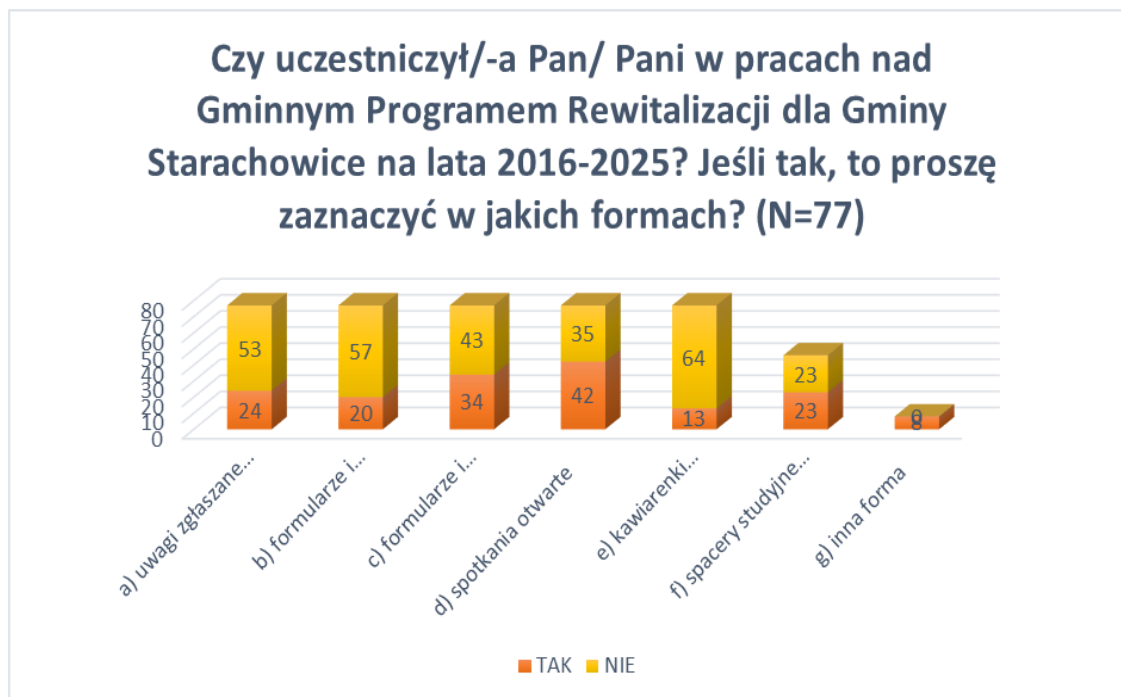
Wykres 7



Ostatnim pytaniem prezentowanym w niniejszym raporcie, a pierwszym w ankiecie było pytanie o uczestnictwo mieszkańców w pracach nad planowaniem rewitalizacji w Starachowicach. Pytanie dotyczyło poszczególnych form udziału mieszkańców. Najwięcej ankietowanych uczestniczyło w pracach nad programem poprzez udział w spotkaniach otwartych dla mieszkańców – 42 osoby, 34 ankietowanych wypełniło formularz lub ankietę w wersji papierowej, 24 osoby zgłosiło uwagi ustne, 23 ankietowanych wzięło udział w spacerach studyjnych lub w spotkaniach grup przedstawicielskich, 20 wypełniło ankietę lub w formularz w wersji elektronicznej, 13 osób uczestniczyło w kawiarenkach obywatelskich poświęconych rewitalizacji w Starachowicach. Spośród ośmiu osób, które wskazały odpowiedź „inne formy”, pięć napisała, że uczestniczyła w warsztatach o rewitalizacji, pozostałe wskazały bezpośrednie rozmowy z urzędnikami. Dokładne dane ilustruje wykres nr 8.



Wykres 8



6. OPINIE ZEBRANE ZA POŚREDNICTWEM FORMULARZA UWAG DO PROJEKTU GPR

Poza ankietą mieszkańcy Starachowic zostali zaproszeni do wypełniania formularza uwag do treści projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016 – 2025. Celem formularza było zebranie zarówno ogólnych jak i szczegółowych uwag od mieszkańców do treści projektu dokumentu. Formularz konsultacyjny, podobnie jak ankieta, został udostępniony przez cały czas trwania konsultacji projektu dokumentu, czyli do 16 grudnia 2016 r. do dnia 18 stycznia 2017 r. do godz. 15:00 na stronie internetowej Gminy – www.rewitalizacja.starachowice.eu oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Starachowicach w zakładce Tablica ogłoszeń/Konsultacje społeczne/Konsultacje – GPR. Formularz był również dostępny w wersji papierowej w Biurze Obsługi Mieszkańców w Urzędzie Miejskim w Starachowicach, Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Starachowicach, Starachowickim Centrum Kultury, Domu Dziennego Pobytu Senior Wigor. Wypełniony formularz mieszkańcy mogli przysyłać na adres mailowy lub przekazać w wersji papierowej: rewitalizacja@starachowice.eu w terminie do dnia 18 stycznia 2017 r. do godz. 15:00. Do urzędu przekazano cztery formularze uwag, których treści zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

LP	TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJI ZGŁOSZONYCH POPRZEC FORMULARZ UWAG.	UZASADNIENIE AUTORA DO UWAGI	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA
1.	<p>Paweł Lewkowicz (pawlew73@gmail.com)</p> <p>1a. Brak przedsięwzięcia rewitalizacyjnego na niezamieszkałym terenie „Szlakowiska przemysłowego” Projekt nr 31 „Ekspozycja hałdy Szlakowiska”. Niedościgniony bon 100tys. „to kropla w morzu potrzeb” tego zdegradowanego obszaru.</p> <p>2a. Postuluję o rozwiązanie ujęcia mojego</p>	<p>2b. Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji:</p> <p>UWAGA: Przepięczość (str.36) Jest zastanawiające dlaczego bezpieczeństwo publiczne w miejscach publicznej przestrzeni nie jest uwypuklona na obszarze Szlakowiska. Próby samobójcze, wandalizm, pijaństwo – to częste zdarzenia.</p>	<p>AD. 1A</p> <p>W ramach „Podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych” w GPR uwzględniony został projekt na obszarze Szlakowiska „przemysłowego”. Jest nim wspomniany projekt nr 31 „Ekspozycja hałdy Szlakowiska” oraz projekt nr 19 „Wypracowanie w formule partycypacyjno-warsztatowej (z ewentualną opcją konkursu urbanistycznego) optymalnych</p>



<p>autorskiego projektu „Szlakowisko – przyjazna i funkcjonalna przestrzeń agory miejskiej” w ramach poszerzenia projektu nr 31 (szerszy zakres rzeczowy).</p>	<p>UZASADNIENIE: Zachodzi potrzeba dopisania czy na obszarze przemysłowym Szlakowiska w odniesieniu do subiektywnego poczucia bezpieczeństwa i zdarzeń zabronionych – poziom bezpieczeństwa na tym obszarze jest niski bez rokowań na poprawę skoro brak działań rewitalizacyjnych.</p> <p>3b. Część planistyczna: UWAGA: Połączenie dwóch projektów rewitalizacyjnych nr 31 „Ekspozycja hałdy Szlakowiska” wraz z „Szlakowisko – przyjazna i funkcjonalna przestrzeń agory miejskiej” UZASADNIENIE: Cel głównym „Centrum w Centrum Uwag” bez rewitalizacji niezamieszkałej części przemysłowego Szlakowiska nie spowoduje realizacji jednego z celów GPR mianowicie; wzmocnienie atrakcyjności obszaru śródmiejskiego.</p> <p>4b. Część zarządcza UWAGA: Komitet Rewitalizacji; uściślenie i skonkretyzowanie zapisu zgłaszania kandydata wywodzącego się z przedstawicieli mieszkańców (str. 185). UZASADNIENIE: Zdefiniowanie co oznacza reprezentatywność interesariuszy – mieszkańców, bowiem nieprecyzyjność tego zapisu stwarza przesłanki do różnej interpretacji tego zapisu o reprezentatywność mieszkańców (w przeciwieństwie do zrozumiałej reprezentatywność obszaru).</p>	<p>rozwiązań przestrzennych dla przekształcenia obszarów priorytetowych: rejonu Starachowic Dolnych oraz okolic Rynku w Wierzbniku oraz opcjonalnie także obszaru Szlakowiska i Tarasu Majówki”.</p> <p>Działania na terenie Szlakowiska mogą być również realizowane w ramach „Pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, zgodnie z art. 15, ust. 5 b) Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (przykładowe typy projektów: D, E, F, G, H, I, J, L, Ł, N, R).</p> <p>Kwota 100 000,00 zł została zaproponowana przez Panel ekspertów opracowujący GPR, biorąc pod uwagę zakres prac ujętych w projekcie zaproponowanym przez pomysłodawcę, mając jednocześnie świadomość, że na Szlakowisku potrzebne są inne prace, które mogą być realizowane w ramach innych projektów.</p> <p>AD. 2a Ze względu na potrzebę wypracowania nowej koncepcji funkcjonalno-przestrzennej na obszarze całego Szlakowiska, projekt „Szlakowisko – przyjazna i funkcjonalna agora miejska” nie mógł w całości być zakwalifikowany do „Podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”. Ponadto autor projektu wskazuje Gminę Starachowice jako realizatora tego projektu, mimo, że Gmina nie posiada prawa własności do gruntów na całym obszarze Szlakowiska. Jednakże nie wyklucza to realizowania pewnych aspektów tego projektu w przyszłości, ponieważ Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. dopuszcza realizację projektów w ramach „Pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”. Dodatkowo część działań przedstawionych w tym projekcie (m.in. „wyeksponowanie miejsca do zgromadzeń na otwarte debaty publiczne, organizację</p>
--	--	--



			<p>spotkań”) może być już realizowane na pobliskim placu pod Skałkami oraz w przyszłości przy planowanym amfiteatrze w Parku Miejskim.</p> <p>AD. 2b/3a</p> <p>Pogłębiona diagnoza w zakresie przestępczości na obszarze Szlakowiska została opracowana i przedstawiona na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa (Ryc. 9 i Ryc. 10). Dane te sygnalizują, iż na tym terenie występują problemy ze spożywaniem alkoholu oraz zakłóceniem porządku publicznego, ale jednocześnie liczba interwencji Straży Miejskiej (w 2015 r. i I połowie 2016 r.) na terenie Parku Miejskiego i Szlakowiska jest niewielka. Nie oznacza to oczywiście, że wymienione problemy tam nie występują. Z rozmów z mieszkańcami podczas spacerów studyjnych, konsultacji społecznych i wizji lokalnych wynika, że te tereny ze względu na niski poziom bezpieczeństwa, stan techniczny i degradację, nie są przez nich uczęszczane, z czego wynika niewielka liczba zgłoszeń do Straży Miejskiej.</p> <p>Na obszarze Szlakowiska są przewidziane działania rewitalizacyjne, dlatego nie można kategorycznie stwierdzić, że poziom bezpieczeństwa na tym obszarze się nie podniesie.</p> <p>Szlakowisko zostało ujęte w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji m.in. w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szlakowisko zostało wymienione jako jeden ze zidentyfikowanych potencjałów rozwojowych (R13 – strona 82) z możliwością wykorzystania terenu do budowy nowych obiektów mieszkalnych, usługowych z dodatkowymi walorami turystycznymi i rekreacyjnymi. • Wizja obszaru rewitalizacji przedstawia Szlakowisko jako jedno z miejsc, gdzie poprawi
--	--	--	--



			<p>się jakość przestrzeni publicznych oraz warunków spędzania wolnego czasu.</p> <ul style="list-style-type: none">• Szlakowisko w GPR pełni ważną rolę przy kształtowaniu terenów rekreacyjnych miasta. Celem przekształceń na tym terenie będzie wykorzystanie obszaru Szlakowiska dla ponownego zagospodarowania. W założeniu obszar ten może pełnić funkcje (bardziej spokojnego niż Park) terenu rekreacyjnego z zabudową (mieszkaniową lub mieszkaniową z ewentualną funkcją administracyjno-usługową).• Szlakowisko jest wskazane do opracowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.• Gmina Starachowice planuje dodatkowo wypracowanie w formule partycypacyjno-warsztatowej (z ewentualną opcją konkursu urbanistycznego) optymalnych rozwiązań przestrzennych dla przekształcenia obszarów priorytetowych, do których zaliczane jest także Szlakowisko (projekt nr 19).• Projekt nr 31 – „Ekspozycja hałdy Szlakowiska”.• Działania na terenie Szlakowiska mogą być również realizowane w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, typy projektów: D, E, F, G, H, I, J, L, Ł, N, R. <p>AD. 4b Zgodnie z zapisami projektu Gminnego Programu Rewitalizacji: „Szczegółowe zasady wyznaczania składu oraz działania Komitetu Rewitalizacji będą określone w stosownej uchwale Rady Miejskiej, która będzie</p>
--	--	--	---



			<p>poprzedzona konsultacjami społecznymi. Istotne jest zaakcentowanie w konsultacjach podejścia władz miasta do Komitetu nie tylko jako do wymaganego ustawą ciała opiniodawczo-doradczego, ale do traktowania go jako żywego i konstruktywnego forum aktywnie uczestniczącego we wdrażaniu GPR i nie ograniczającego aktywności do obowiązków stricte wynikających z ustawy. Nabór na członków Komitetu Rewitalizacji, który nastąpi po przyjęciu uchwały o Zasadach wyznaczania składu oraz zasadach działania Komitetu Rewitalizacji poprzedzony zostanie akcją informacyjną”.</p> <p>Powyższa zasada jednoznacznie wynika z Art. 7 ust. 3. Ustawy o rewitalizacji.</p> <p>Jednoznaczna interpretacja reprezentatywność interesariuszy rewitalizacji w tym mieszkańców zostanie przedstawiona w uchwale zgodnie z Art. 7 ust. 3. Ustawy o rewitalizacji tj.: „Zasady, o których mowa w ust. 2, określa, w drodze uchwały, rada gminy przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji albo w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami społecznymi. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego”.</p> <p>Ponadto zgodnie z Art. 2 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji Interesariuszami rewitalizacji są:</p> <ol style="list-style-type: none">1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczysti nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą; 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje po-zarządowe i grupy nieformalne; 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne; 6) organy władzy publicznej; 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.
2.	<p>Hanna Maciąg 513 057 393</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Powstrzymanie napływu fali ludzi z marginesu. 2. Docieplenie budynków. 	-	<p>AD. 1 Zgodnie z ideą rewitalizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025 zostały ujęte działania wspierające aktywizację i integrację osób wykluczonych oraz podejmowanie działań edukacyjnych służących dzieciom i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym. Projekty, które pozwolą osiągnąć ten cel zostały oznaczone numerami: 2, 11.</p> <p>AD. 2. W ramach GPR przewidziana jest modernizacja budynków (projekt nr 8).</p>
3.	<p>Dariusz Dąbrowski/Powiat Starachowicki</p> <p>sekretariat@powiat.starachowice.pl /41 276-09-00</p> <p>1a. Załączony dokument pn: „Mapa podstawowych kierunków zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji” zawiera niespójność numeracji projektów przewidzianych</p>	<p>3b. Część planistyczna</p> <p>UWAGA: Wpisanie w części dokumentu: Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne str. 114 kolejnego numeru projektu pn: „Efektywne wykorzystanie energii w powiecie starachowickim”</p> <p>Strona 164 działanie 3.3 dopisać cel Projekty planowane w ramach 3.1; tego działania dotyczą również Strona</p>	<p>AD 1a. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>AD 3b. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>AD 4b. Zespół ds. rewitalizacji z założenia jest organem, który organizuje wewnętrzny proces koordynacji procesu rewitalizacji na szczeblu gminy, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji. Zespół działa w oparciu o Plan Działań</p>

	<p>do realizacji z listą przedsięwzięć GPR np.; mapa projekt nr 35 lista 34, mapa projekt 36, 38, lista 35, 37</p>	<p>165 działanie 5.1 dopisać cel budynków publicznych które 1.3;</p> <p>UZASADNIENIE: W przedstawianej części dokumentu brak projektu pn: „Efektywne wykorzystanie energii w powiecie starachowickim" działania w projekcie przewiduje termomodernizację obiektów publicznych które znajdują się na terenie objętym działaniami rewitalizacji. Projekt został dopuszczony do realizacji w części typ 0. Zakres projektu obejmuje identyczne działania jak projekt realizowany przez Gminę Starachowice pod numerem 8 który został ujęty na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</p> <p>Projekty planowane w ramach tego działania dotyczą również budynków publicznych które zaspokajają potrzeby społeczne wszystkich mieszkańców obszaru rewitalizacji, realizowanych przez inne podmioty niż Gmina Starachowice czy spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe.</p> <p>4b. Część zarządcza</p> <p>UWAGA: Strona 182 dopisać do składu Zespołu przedstawicieli innych instytucji aplikujących i realizujących projekty wpisane do GPR.</p> <p>Zapewnienie szerszego kręgu instytucji w realizacji GPR zapewni koncyliacyjny sposób realizacji programu eliminując potencjalne konflikty społeczne.</p>	<p>GPR – dokument operacyjny o charakterze kroczącym, który pomoże w zarządzaniu procesem rewitalizacji. Dialog z zewnętrznymi interesariuszami będzie odbywał się co do zasady na forum Komitetu Rewitalizacji, stanowiącego platformę współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą prezydenta miasta. Do udziału w Komitecie Rewitalizacji zostaną zaproszeni przedstawiciele interesariuszy rewitalizacji zgodnie z Art. 2 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji.</p>
<p>4.</p>	<p>Tadeusz Zieliński 790 354 359 (tadeuszstce@gmail.com) 1. Poczynić starania o wykupienie XIX-to wiecznego domku przy ul. Sportowej, celem</p>	<p>-</p>	<p>AD. 1. Wykup budynku będzie uwarunkowany możliwościami finansowymi Gminy oraz współpracy z właścicielem posesji.</p>

<p>zagospodarowania przez Gminę z przeznaczeniem np. na Muzeum Wędkarstwa, czy Muzeum Osiedla Wzgórze i Os. Orłowo itp.</p> <p>2. Zagospodarowanie (komórek) budynków gospodarczych przy ul. Robotniczej, Widok czy Fabrycznej — os Wzgórze z przeznaczeniem dla organizacji społecznych, pozarządowych istniejących na Osiedlu np.; Rad Osiedlowych czy innych Stowarzyszeń. W projekcie nr. 18 str. Nr 134 wymieniona jest tylko „Utworzenie Świetlicy Środowiskowej” lecz to za mało pomieszczeń.</p> <p>3. Remont ulic Fabrycznej i Zakładowej (jezdnia i chodniki- które zostały zniszczone przy układaniu kabla światłowodowego).</p> <p>4. Remont schodów — pomiędzy ul. Zakładową a ul. Robotniczą oraz schodów od pasażu I-go Maja-Mickiewicza do ul. Zakładowej.</p> <p>5. Rewitalizacja boisko wielofunkcyjne (koszykówki, piłki ręcznej i siatkowej) przy ul. Zakładowej</p> <p>6. Zainstalowanie Kamery przy placu Zabaw ul. Zakładowej.</p> <p>7. Doświetlenie miejskiego parkingu (2-a słupy z podwójnymi lampami) przy bloku nr 8</p> <p>8. Oczyszczenie istniejących skał i zagospodarowanie owych skał do celów rekreacyjnych np. Zorganizować naturalną ścianę wspinaczkową do nauki młodzieży czy inne cele, podświetlić skały.</p> <p>9. Istniejący teren k/ placu zabaw — wybudować plac do gry w tenisa ziemnego i kometki.</p>		<p>AD. 2. Zagospodarowanie budynków gospodarczych jest przewidziane m.in. w projekcie nr 2 „Podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych” – „Przebudowa obiektów mieszkalnych wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej szansą na rewitalizację Osiedla Wzgórze”.</p> <p>AD. 3. Remont ww. ulic może zostać przeprowadzony w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu L: „Budowa ulic porządkujących strukturę przestrzenną miasta (w zgodzie z ustaleniami planów miejscowych)”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p> <p>AD. 4. Remont schodów może zostać przeprowadzony w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu I – „Wytyczanie, budowa, rozbudowa wygodnych i bezpiecznych ciągów pieszych (i towarzyszącej infrastruktury) poprawiających dostępność do miejsc zainteresowania (sklepy, instytucje publiczne, miejsca pracy, transport publiczny, itp.), w tym skracających dotychczasowe drogi dojścia”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p> <p>AD. 5. Remont schodów może zostać przeprowadzony w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu G – „Nadawanie podwórkom i bezpośredniemu otoczeniu miejsc zamieszkania przyjaznego charakteru i zapewniania ich funkcjonalności”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p>
--	--	---



			<p>AD. 6. Zainstalowanie kamery może zostać zrealizowane w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu G – „Nadawanie podwórkom i bezpośredniemu otoczeniu miejsc zamieszkania przyjaznego charakteru i zapewniania ich funkcjonalności”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p> <p>AD. 7. Doświetlenie miejskiego parkingu może zostać zrealizowane w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu G – „Nadawanie podwórkom i bezpośredniemu otoczeniu miejsc zamieszkania przyjaznego charakteru i zapewniania ich funkcjonalności”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p> <p>AD. 8. Propozycja może zostać zrealizowana w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu H – „Tworzenie, modernizacja (w tym rozbudowa ich funkcji) przyjaznych, zielonych, przestrzeni publicznych”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p> <p>AD. 9. Propozycja może zostać zrealizowana w ramach „Pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, typ projektu H – „Tworzenie, modernizacja (w tym rozbudowa ich funkcji) przyjaznych, zielonych, przestrzeni publicznych”, przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy oraz konsultacji z mieszkańcami.</p>
--	--	--	--