



Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji w Starachowicach przeprowadzonych w formie pogłębionego wywiadu grupowego z przedstawicielami instytucji publicznych i przedsiębiorcami w dniu 1 czerwca 2017.



Starachowice 2017

1. CZAS REALIZACJI, ZAŁOŻONY CEL I ZASTOSOWANE FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje dotyczące projektu Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji w Starachowicach prowadzone były od 19 maja do 19 czerwca 2017 r. na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 12 maja 2017 r. nr 197/2017. Jedną z zastosowanych form konsultacji był pogłębiony wywiad grupowy z przedstawicielami instytucji publicznych i przedsiębiorcami, który odbył się 1 czerwca 2017 r. w godzinach 12:00 – 14:00 w siedzibie Urzędu Miejskiego. Celem wywiadu było zebranie uwag, opinii i propozycji dotyczących projektu konsultowanego regulaminu.

2. INFORMOWANIE O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH

Informacje o prowadzonych konsultacjach zostały udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Starachowicach www.starachowice.eu, stronie www.rewitalizacja.starachowice.eu, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy www.bip.um.starachowice.pl oraz w Biurze Obsługi Mieszkańca. Rozpowszechniano je także za pośrednictwem lokalnych mediów i serwisów społecznościowych. Potencjalni uczestnicy wywiadu grupowego otrzymali imienne zaproszenia. Uczestnicy zostali poinformowani o możliwości składania uwag za pośrednictwem formularza konsultacyjnego w formie papierowej i elektronicznej.

3. PRZEBIEG PROCESU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – POGŁĘBIONY WYWIAD GRUPOWY.

Pogłębiony wywiad grupowy prowadzony był przez dwóch ekspertów – Damiana Deca i Arkadiusza Drukiera. Udział w nim wzięło 12 osób, przedstawiciele instytucji publicznych i przedsiębiorców. Spotkanie otworzyła Pełnomocnik Prezydenta Miasta Starachowice ds. rewitalizacji p. Aneta Nasternak-Kmieć. Uczestnicy otrzymali poczęstunek kawowy oraz wydrukowane komplety materiałów zawierające projekt konsultowanego regulaminu oraz



formularz uwag. Zostali również zapewnieni, że zgłoszone w trakcie wywiadu uwagi, wnioski zostaną opracowane w formie gwarantującej im zachowanie anonimowości.

W pierwszej części wywiadu uczestnicy wypowiadali się nt. dotychczasowego przebiegu konsultacji społecznych i przygotowywania Gminnego Programu Rewitalizacji. Podkreślali konieczność **pogłębiania konsultacji społecznych i poszerzenie instrumentów angażujących mieszkańców**. W odniesieniu do oczekiwań dotyczących funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji, uczestnicy zwracali uwagę na funkcję **„łącznika pomiędzy Prezydentem a mieszkańcami”**, którego zadaniem jest przekazywanie informacji. Członkowie Komitetu określani byli jako **„pośrednicy i ambasadorzy rewitalizacji”**. Jeden z uczestników podkreślił, iż Komitet może odegrać bardzo ważną rolę we wzmocnieniu polityki społecznej dążącej do wzmocnienia samodzielności osób korzystających z pomocy społecznej, ponieważ: **„obecnie nie ma miejsca gdzie można przekazywać wiedzę dot. mieszkańców (i ich problemów) dla podejmowania skutecznych działań.”**

Na pytanie **„co zrobić aby Komitet nie był ciałem fasadowym, a posiadał moc sprawczą?”** - uczestnicy zwracali uwagę na: **(1) dużą liczbę funkcjonujących obecnie ciał opiniotwórczo-doradczych, konieczność rozwinięcia między nimi współpracy, (2) Komitet powinien być forum wymiany opinii, prezentacji pomysłów gdzie każdy może proponować rozwiązania (3) Komitet powinien zajmować się konkretnymi tematami, projektami i aspektami dotyczącymi rewitalizacji, (4) Ważne będzie wsparcie eksperckie zapewniające dostęp do wiedzy w zakresie omawianych przez Komitet treści.**



Uwagi w odniesieniu do poszczególnych części regulaminu:

1. **Liczba członków Komitetu Rewitalizacji** – 25 uznano za optymalną, zapewniającą szeroki udział różnorodnych środowisk. Pojawiły się pojedyncze głosy zwracające uwagę, że liczba 25 członków może wpływać na niską efektywność prowadzonych dyskusji. Podkreślano, że członkowie Komitetu **powinni dysponować odpowiednimi kompetencjami**, gwarantującymi m.in. umiejętność przewidywania konsekwencji. Ponadto pojawiły się głos dot.:
 - a. Wyłączenia ze składu Komitetu przedstawicieli Rady Miejskiej: **„mam obawy czy Radni, będą potrafili wnieść się ponad interes polityczny”**.
2. **Kadencja – 3 lata**. Proponowany w regulaminie czas uznano za wystarczający, nie zaprezentowano innych opcji.
3. W odniesieniu do **składu osobowego** podkreślano konieczność zapewnienia udziału przedstawiciela Ośrodka Pomocy Społecznej, pracowników socjalnych.
4. **Zgłaszanie kandydatów na członków Komitetu** – liczba głosów poparcia według uczestników wywiadu jest odpowiednia.
5. **Procedura odwołania** ze względu na absencję członka Komitetu – uznano, że zaproponowane w regulaminie podejście umożliwiające nieobecność na 5 kolejnych posiedzeniach jest zbyt liberalne. Uczestnicy opowiedzieli się za zmianą zapisu na: **„nieusprawiedliwiona nieobecność na 3 kolejnych posiedzeniach.”**
6. W opinii uczestników Komitet powinien **dysponować budżetem** zapewniającym pokrycie kosztów pracy poszczególnych członków, bądź dającym możliwość do podejmowania decyzji odnośnie ich wydatkowania (np. wynagrodzenia ekspertów, koszty wizyt studyjnych, promocji). Uczestnicy nie określili wysokości środków jakimi powinien dysponować Komitet.
7. Uczestnicy zwrócili uwagę na konieczność **doprecyzowania trybu wyboru Przewodniczącego i jego zastępcy**. Regulamin obecnie tego nie precyzuje. Wśród propozycji usprawniających procedurę określono możliwość:
 - a. Zmianę trybu wyboru Przewodniczącego i Z-cy z jawnego na tajny (lub na wniosek uczestników na jawny).



- b. Propozycja kandydata na Przewodniczącego i Z-cę wychodziła od każdej z grup reprezentujących poszczególne środowiska (mieszkańcy, przedsiębiorcy etc.), w ten sposób zmniejszona zostanie liczba ewentualnych kandydatów.

Wnioski:

1. Uczestnicy dostrzegają potrzebę powołania Komitetu Rewitalizacji jako ciała opiniodawczo-doradczego stanowiącego forum współpracy, przepływu informacji i formułowania wniosków i rekomendacji. Większość uczestników deklarowała chęć udziału w pracach Komitetu, albo wsparcie dla podejmowanych działań.
2. Podczas spotkania sformułowany został postulat dotyczący zapewnienia środków finansowych będących w dyspozycji Komitetu.

Raport opracował:

Damian Dec

Raport zatwierdził:

Aneta Nasternak-Kmieć
Pełnomocnik ds. Rewitalizacji

Data opracowania Raportu: 07.06.2017 r.